

Periodismo de investigación en el cambio climático

La guía definitiva

En esta guía encontrarás:

Introducción al cambio climático. Los informes del IPCC. Las negociaciones del cambio climático. Género y cambio climático. Salud y cambio climático. Migraciones y cambio climático. Los costos del cambio climático.

Introducción a la investigación periodística. Planificar una investigación. El trabajo con las fuentes. Escribir la investigación.

Investigación periodística en el cambio climático. Comunicar la incertidumbre. Vender una historia climática. Áreas de investigación del cambio climático. Preguntas para una investigación. Comunicar la ciencia del cambio climático. Consejos para investigar el cambio climático. Casos de éxito en periodismo climático. Fuentes para una investigación climática. Glosario

INTRODUCCIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

El cambio climático es la historia más grande del siglo XXI porque afecta en gran escala a las sociedades, las economías y las personas. Igualmente, enormes son los ajustes que tendremos que hacer a nuestros sistemas energéticos y de transporte, así como a las economías y las sociedades si queremos reducir sus efectos.

Es por ello que todos los periodistas deberíamos entender la ciencia del cambio climático, sus causas, sus controversias y sus impactos presentes y proyectados. Ese debe ser el primer paso para poder comunicarlo. Es una historia transversal que atraviesa las secciones de un medio y que requiere de conocimientos técnicos para poder comunicarlo.

El clima, de acuerdo a la Real Academia Española, es el “conjunto de condiciones atmosféricas que caracterizan una región”. Al mismo tiempo, el cambio climático es la variación global del

clima en el largo plazo, sea por causas naturales como por la acción de los humanos, también conocido como causas antropogénicas.

La temperatura media de la tierra ya se ha incrementado más de un grado centígrado desde la época preindustrial. Pero ese podría ser sólo el comienzo, ya que la suba podría alcanzar los cuatro grados centígrados de seguir nuestras vidas de la misma manera. Se estima que una suba de dos grados centígrados ya tendría consecuencias irreversibles para todos nosotros y el planeta.

Las estimaciones tienen una base científica sólida, representada por el Panel Intergubernamental de expertos en Cambio Climático (IPCC), una organización internacional de científicos que analiza en informes exhaustivos los cambios en el clima y sus implicancias para el mundo. Sin embargo, todavía existe un grupo muy reducido de científicos que niegan el cambio climático.

La Tierra recibe energía del sol en forma de rayos ultravioleta (luz) y libera parte de esta energía al espacio en forma de rayos infrarrojos (calor). Los gases pueden absorber parte de esta energía saliente y emitirla como calor. Estos gases, que incluyen vapor de agua, dióxido de carbono y otros, se denominan gases de efecto invernadero. Actúan como una manta que rodea la Tierra y la mantiene más cálida de lo que sería de otra manera. Sin este proceso natural, conocido como efecto invernadero, nuestro planeta estaría en promedio unos 30°C más frío. Pero demasiado efecto invernadero crea problemas.

Muchos factores influyen en el clima de la Tierra como la concentración atmosférica de aerosoles y de los gases de efecto invernadero (GEI), la cantidad de radiación que recibe del Sol o las propiedades de la superficie terrestre. Cuando el equilibrio entre estos elementos se rompe se modifica la cantidad de energía que la Tierra absorbe o devuelve al espacio, provocando un calentamiento.

El cambio climático no es algo nuevo para el planeta, pero hasta ahora siempre se habían producido por causas naturales, sin la influencia del hombre. Desde la revolución industrial, la situación ha cambiado y la acción humana está influyendo y acelerando el proceso de cambio climático global. Motores, industrias y calefactores emiten cada segundo, gases de efecto invernadero como el dióxido de carbono (CO₂)

El CO₂ el gas más abundante y, como otros GEI, se genera esencialmente durante la quema de combustibles fósiles. Se estima que la concentración atmosférica de CO₂ se ha incrementado a un ritmo inédito desde la era preindustrial, que en ese momento era de 280 partes por millón (ppm). Hoy estamos en 400 ppm, muy por encima del nivel natural de los últimos 650.000 años (de 180 a 300 ppm). El objetivo para mantener la estabilidad del clima es que no supere los 450 ppm, equivalente a dos grados centígrados, según el IPCC.

Las principales fuentes de emisiones de GEI de las actividades humanas incluyen la generación de energía, el transporte, las actividades industriales, la deforestación y la agricultura. Los países han variado históricamente mucho en el tipo, fuente y cantidad de gases de efecto invernadero que emiten.

El mayor emisor hoy es China, pero su gran población significa que las emisiones por persona (per cápita) son más bajas que en muchos otros países. Históricamente, los Estados Unidos han emitido más gases de efecto invernadero que cualquier otro país, y hoy sus emisiones per cápita siguen estando entre las más altas del mundo. La cuestión de quién es responsable del cambio climático se complica cuando la demanda del consumidor en un país aumenta las emisiones en otro.

Los informes del IPCC

Los informes del IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change), son considerados como las evaluaciones científicas más autorizadas del mundo sobre cambio climático y son producidos por cientos de científicos de todo el mundo. El IPCC no hace sus propias investigaciones. En vez de eso, científicos de universidades, think-tanks, empresas y organizaciones del tercer sector evalúan y resumen de manera voluntaria los más recientes descubrimientos sobre cambio climático.

El quinto informe de evaluación del IPCC (AR5) es el primero desde 2007 (AR4), año en el cual el IPCC ganó el Premio Nobel de la Paz. De acuerdo con el informe, los científicos tienen más certezas que nunca que la actividad humana es responsable de la mayor parte del calentamiento global desde 1951. El informe también resalta que el incremento del nivel de los océanos se ha acelerado al igual que el derretimiento de los glaciares.

Sin una estrategia agresiva para reducir la emisión de gases de efecto invernadero en este siglo, la temperatura está encaminada a aumentar más de dos grados centígrados para 2100, de acuerdo con el último informe del IPCC. Esto llevaría a cruzar un umbral de calentamiento catastrófico con consecuencias globales devastadoras para todo el mundo.

Si miramos el calentamiento global en términos de décadas, las últimas han sido más calurosas que las anteriores desde 1850. El período que va de 1983 a 2012 fue probablemente el período de 30 años más caluroso de los últimos 800 años y seguramente el más caluroso de los últimos 1400 años.

Desde 1950, la atmósfera y los océanos se han vuelto más calurosos, la extensión y el volumen de la nieve y el hielo han disminuido y los niveles de los océanos se han incrementado. Muchos de estos cambios están ocurriendo más rápido que en el pasado. Hay muchas evidencias de que las temperaturas extremas, incluyendo días calurosos y olas de calor, se han vuelto más comunes desde 1950.

Los impactos del cambio climático ocurren ahora y en todos lados, afectando a todos los continentes y océanos. Sin embargo, las poblaciones pobres y marginalizadas son las más vulnerables, afectando actividades de las que dependen como la agricultura. En otras palabras, el cambio climático podría frenar o hacer retroceder el desarrollo conseguido en las recientes décadas.

América Latina no es la excepción y su clima también está cambiando. A lo largo de la región se detectó un calentamiento de 0,7 a 1°C desde la década de 1970. La tendencia

en aumento de la precipitación anual en el sureste de América del Sur contrasta con la tendencia en descenso en América Central. Se han observado cambios en el caudal y la disponibilidad del agua, con un retroceso marcado en los glaciares andinos.

Los cambios en el clima y los patrones climáticos están afectando negativamente a la salud humana en América Latina, al aumentar la morbilidad, la mortalidad y las discapacidades y a través de la aparición de enfermedades en zonas nuevas. América Latina alberga las mayores zonas de diversidad biológica y su conversión a actividades productivas explica en gran parte las emisiones de la región

El IPCC aclara que todavía podemos mantener el calentamiento global por debajo de los 2 grados centígrados en comparación con los niveles preindustriales. La tarea por delante es asequible, pero masiva. Lo que se necesita es nada menos que cambios a gran escala de la matriz energética, combinados con un profundo y rápido recorte de emisiones. Según los científicos del IPCC, tendremos que casi cuadruplicar el uso de energías limpias.

Las soluciones limpias tienen que reemplazar a los combustibles fósiles, los principales causantes de emisiones globales y el cambio climático. Del mismo modo, el reporte se refiere a la posibilidad de reducir las emisiones a través de la infraestructura inteligente y la eficiencia energética.

Pero, independientemente de las emisiones futuras, el IPCC prevé un mayor calentamiento a nivel global en gran medida debido a las emisiones del pasado y a la inercia en el sistema climático. La mayoría de las emisiones de gases de efecto invernadero causadas por la actividad humana se originan en pocos países y regiones, entre ellos Estados Unidos, China y Europa. A pesar de ello, todo el mundo siente sus efectos, de una manera más o menos pronunciada.

Las negociaciones del cambio climático

Las negociaciones internacionales sobre cambio climático son procesos de debate y toma de acuerdos entre países a fin de emprender esfuerzos globales para enfrentar el cambio climático. Actualmente se dan en el seno de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC). El objetivo de la CMNUCC es “la estabilización de las concentraciones de gases de efecto invernadero en la atmósfera a un nivel que impida interferencias antropógenas peligrosas en el sistema climático”¹ (FARN, 2015).

La Convención entró en vigor en 1994 y a la fecha 194 países la han ratificado. Las negociaciones internacionales comenzaron oficialmente en 1995, con la realización de la primera Conferencia de las Partes (COP) de la CMNUCC en Berlín. Desde entonces, los países Partes de la Convención se han reunido anualmente para debatir y tomar decisiones sobre cómo implementar la Convención.

Las negociaciones se originaron durante la primera conferencia mundial del clima de la Organización Mundial Meteorológica en 1979. Ahí se reconoció por primera vez el cambio

¹ Fundación Ambiente y Recursos Naturales. “Las negociaciones del cambio climático”. 2015

climático como una amenaza global. Desde entonces hasta 1992, el cambio climático fue abordado principalmente desde el punto de vista científico. Un hito importante fue la publicación del primer informe del IPCC, que determinó con un 90% de certidumbre que las actividades humanas producen los gases de efecto invernadero.

A raíz de estos hallazgos, la Asamblea General de las Naciones Unidas decidió preparar una Convención Marco. Durante la Cumbre de Río en 1992 se adoptó la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático y el cambio climático se convirtió así en un asunto de colaboración y negociación internacional, junto con otras dos convenciones (Diversidad Biológica y Lucha contra la Desertificación y la Sequía).

La CMNUCC sostiene que los países menos desarrollados no tienen la misma responsabilidad ni capacidad de implementar cambios, y al mismo tiempo tienen el derecho a desarrollo sostenible. Ello se enmarca en el reconocimiento de que existen responsabilidades comunes pero diferenciadas para los países al momento de avanzar con la acción climática.

Cuando un país genera emisiones, las mismas generan impactos alrededor de todo el mundo. Adicionalmente los impactos serán incrementales y aunque ya se sienten, se sentirán mayormente en el futuro. Así, el cambio climático se constituye en un problema complejo, con serias implicancias de equidad intergeneracional y entre países. En tal sentido, son necesarios acuerdos globales para el cambio climático.

En 1997 se aprobó el Protocolo de Kioto, que estableció compromisos de reducción de emisiones para todos los países industrializados y países con economías en transición hacia una economía de mercado. El Protocolo de Kioto entró en vigor en 2005 durante la decimoprimer COP. Sin embargo, cuatro de las Partes de la CMNUCC no lo ratificaron y su efecto para reducir las emisiones globales ha sido muy limitado.

El fracaso del Protocolo de Kioto dio lugar a las negociaciones por un nuevo acuerdo climático que estableciera compromisos para todos los países y no sólo los industrializados. Luego de años de negociaciones, la CMNUCC acordó en la COP15 de 2009 el Acuerdo de París. Los países se comprometieron a mantener el aumento de la temperatura media mundial muy por debajo de 2°C sobre los niveles preindustriales, manteniendo los esfuerzos para limitar el aumento a 1.5°C.

Antes y durante la conferencia de París, los países presentaron sus planes nacionales de acción contra el cambio climático, también conocidos como Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDC). Allí, cada gobierno establece su hoja de ruta para reducir sus emisiones (mitigación) y para adaptarse a los efectos del cambio climático (adaptación). Las NDC deben actualizarse cada cinco años, siempre incrementando el nivel de ambición.

Género y cambio climático

El cambio climático es un fenómeno global; como tal, todas las personas son vulnerables a sus impactos. Sin embargo, uno de los principales grupos demográficos en particular lleva la peor parte de los patrones climáticos cambiantes: las mujeres.

El hecho de que las mujeres del mundo deben sufrir las consecuencias de un planeta en calentamiento de manera más aguda que sus esposos, hermanos y padres se suma a que las mujeres se han encontrado repetidamente al margen del proceso de toma de decisiones políticas. Y, sin embargo, si bien un número creciente de investigaciones periodísticas destacan los costos humanos del cambio climático, muy pocos reconocen la dinámica de género inherente presente cuando se discuten las causas, los impactos y la respuesta al calentamiento global.

En el sentido más estricto, el cambio climático se ha cobrado la vida de más mujeres que hombres. Un trabajo de la London School of Economics² (Neumayer, E. 2017) estudió 4.605 desastres naturales en 141 países y descubrió que los mismos acortaron más la expectativa de vida de las mujeres que la de los hombres. Con un número de desastres naturales relacionados con el clima que se ha cuadruplicado en las últimas dos décadas, este un patrón que se prevé que se exacerbará en el futuro. Nuestro clima cambiante pondrá en peligro aún más la vida de las mujeres.

Pero la amenaza que representa el cambio climático para las mujeres no se limita a los desastres naturales. A menudo limitadas por leyes y normas culturales que limitan sus oportunidades económicas, muchas mujeres en los países en desarrollo dependen de la agricultura. De hecho, las mujeres producen aproximadamente el 60% de los alimentos del mundo. Incluso dentro del sector ya desafiante de la agricultura de subsistencia, las mujeres enfrentan obstáculos adicionales. Las restricciones de propiedad de la tierra (las mujeres poseen aproximadamente el 1% de la tierra del mundo) permiten que muy pocas mujeres puedan tener control financiero de la tierra que cultivan.

Este desequilibrio de género a nivel local se refleja en la escala global, como lo demuestra el dominio de los hombres en todo el proceso internacional de toma de decisiones del cambio climático. Existe una composición de género muy sesgada de las principales cumbres sobre cambio climático de la CMNUCC y en los informes científicos del IPCC.

Las implicaciones de la ausencia de las mujeres de estos dos cuerpos son profundas. Las mujeres representan más de la mitad de la población mundial, y su desempoderamiento no solo nos impide comprender hasta qué punto el cambio climático está alterando el estilo de vida de nuestras comunidades más expuestas, sino que también perpetúa la historia anticuada de que las mujeres son meras víctimas en lugar de agentes de cambio. De hecho, desde el cultivo de cultivos tolerantes a la sequía hasta el aprovechamiento de los conocimientos indígenas para proteger las tierras de cultivos de eventos climáticos extremos, mujeres de todo el mundo están demostrando que es posible adaptarse y mitigar el cambio climático.

Salud y cambio climático

² Neumayer, E. The gendered nature of natural disasters: the impact of catastrophic events on the gender gap in life expectancy. 2007

La Organización Mundial de la Salud (OMS) estima que, desde la década de 1970, el cambio climático ha sido responsable de más de 140,000 muertes adicionales en todo el mundo cada año. Además de los peligros inmediatos que pueden causar las olas de calor, las inundaciones y las tormentas, el aumento de las temperaturas y el clima extremo plantean amenazas a largo plazo. La OMS señala que estos incluyen:

- Hambre y desnutrición. Como el clima influye tanto en la agricultura, los cambios que reducen los rendimientos pueden amenazar la seguridad alimentaria.
- Enfermedades transmitidas por el agua: Las condiciones climáticas afectan fuertemente las enfermedades transmitidas por el agua, como el cólera, que se desarrolla durante los períodos de mayor precipitación. Si estas condiciones se intensifican con el cambio climático según lo previsto, los científicos esperan ver más brotes.
- Enfermedades transmitidas por vectores: El impacto del cambio climático en enfermedades como la malaria aún no está claro. Las temperaturas más cálidas pueden afectar el ciclo de vida de los mosquitos de manera que faciliten su transmisión de enfermedades. Sin embargo, en un clima demasiado cálido y seco, los mosquitos no pueden sobrevivir.

Migraciones y cambio climático

Aunque existe un desacuerdo sobre la terminología, el concepto de migración climática se ha definido como el desplazamiento forzado de individuos o grupos por cambios repentinos graduales en su entorno que afectan negativamente las condiciones de vida.

Los factores detrás de la migración climática son numerosos y diversos. Estos "cambios repentinos o graduales" pueden incluir el aumento del nivel del mar que erosiona la tierra debajo de las comunidades costeras, la desertificación de las tierras de cultivo o los daños e inundaciones importantes que puede causar un ciclón tropical. La escasez de agua también representa una gran amenaza para el desarrollo humano que se exacerba a medida que aumenten las temperaturas. Para 2030 se proyecta que la falta de agua desplazará a más de 24 millones de personas.

Investigaciones muestran que la mayoría de los migrantes que se mueven para evitar problemas ambientales lo hacen durante distancias y distancias relativamente cortas, y que las personas más pobres y vulnerables son las que tienen menos probabilidades de moverse. Mientras que algunos gobiernos ven la migración como un problema y algo para desalentar, el movimiento de los propios migrantes es una forma de adaptación al cambio climático. La migración climática puede ser a corto o largo plazo; un movimiento anual para hacer frente a las inundaciones anuales, o una respuesta repentina a un desastre natural que ha destruido una ciudad entera. Al igual que con muchas tendencias, es imposible asignar la causalidad total de la migración de los pueblos al cambio climático; muchos otros factores sociales, políticos y culturales siempre están involucrados.

Los costos del cambio climático

La economía del cambio climático es un campo nuevo, que se complica por la dificultad de decir con certeza si un evento específico se debe al cambio climático o la variación natural. Las estimaciones de lo que costará el cambio climático varían enormemente, pero son grandes, alcanzando cientos de miles de millones de dólares por año. Los expertos tienden a estar de acuerdo con el Informe Stern (Stern, 2006)³ sobre la economía del cambio climático, que dijo que los costos de no actuar por el clima serían mucho más altos.

Los costos del cambio climático incluirán:

- Daño directo a la infraestructura y los cultivos por fenómenos meteorológicos extremos, como inundaciones, tormentas y sequías. Desde 1980, los daños económicos de los desastres relacionados con el clima en todo el mundo han totalizado más de mil millones de dólares.
- Pérdida de vidas.
- Costos de abordar problemas de salud como brotes de enfermedades y lesiones que las personas sufren en eventos extremos.
- Pérdida de servicios ecosistémicos, como la polinización de cultivos por insectos.
- Costos de mitigar el cambio climático y avanzar hacia economías bajas en carbono.
- Costos de adaptar la agricultura, la salud y otros sectores a los impactos del cambio climático

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN PERIODÍSTICA

El periodismo de investigación es una forma de periodismo en el que los periodistas profundizan para investigar una noticia que pueda descubrir casos de corrupción, revisar políticas gubernamentales o de empresas, o llamar la atención sobre tendencias sociales, económicas, políticas o culturales. Un periodista de investigación, o equipo de periodistas, puede pasar meses o años investigando un solo tema, que muchas veces puede estar relacionado al cambio climático.

A diferencia de una noticia convencional, donde los periodistas dependen en los materiales suministrados por el gobierno, las ONG o expertos, las noticias de investigación se basan en

³ Stern, N. The economics of climate change. 2006

el material reunido a través de la propia iniciativa del periodista. La práctica tiene como objetivo exponer los asuntos públicos que de otro modo están ocultos, ya sea de manera deliberada o accidental. Esto requiere que el periodista trabaje sobre un tema que sea de interés público.

El término interés público se refiere a una cualidad por la cual una comunidad se verá en desventaja al no conocer esta información, o se beneficiará al conocerla. Por ejemplo, una provincia que al conocer los menores costos que tendría generar energía renovable decide abandonar su producción de petróleo y gas. No es necesario que un país entero se vea beneficiado por la noticia de investigación, la misma puede ser solamente de interés comunitario y de todos modos ser muy relevante.

El periodismo de investigación no es algo instantáneo, todo lo contrario. Se desarrolla a través de etapas y debe cumplir con estándares de precisión y evidencia. La base de una historia de investigación es el trabajo proactivo de un periodista y, si los recursos lo permiten, su equipo. El periodista debe desarrollar su hipótesis, planificar la investigación, decidir preguntas relevantes y salir al terreno. La investigación debe reunir información previamente disponible y presentarla de una nueva manera o presentar nuevos descubrimientos.

Una sola fuente puede proporcionar revelaciones fascinantes y acceso a información que de otro modo estaría oculta. Pero hasta que la historia de esa fuente se verifique con otras fuentes documentales y humanas y se explore su significado, no se clasifica como investigación. Las noticias de investigación requieren mayores recursos, trabajo en equipo y más tiempo que una noticia de rutina. Ello es lo que luego permitirá tener un valioso trabajo periodístico que genere un impacto.

La mayoría de los artículos de investigación se desarrollan a partir de las áreas de interés del propio periodista, a partir de preguntas planteadas en un artículo anterior o a partir de eventos actuales. Podría estar inspirado en algo leído en alguna parte, o puede provenir de la experiencia personal, una conversación o un comentario casual de alguien. No es fácil generar buenas ideas para historias consistentemente y en todo momento.

Las noticias que nunca investigan más allá una gacetilla de prensa permiten a los que están en el poder establecer la agenda. Es por ello que el periodismo de investigación es especialmente necesario para ayudar a construir la democracia, estableciendo su propia agenda de temas en vez de que esta sea impuesta. Principios democráticos como participación popular y rendición de cuentas fracasan cuando los medios no brindan información y análisis que vaya más allá de comunicados oficiales.

Planificar una investigación

No se puede pasar de una idea directamente a una investigación. La idea es solo un punto de partida. Debido a que las historias de investigación conllevan una gran responsabilidad, hay que asegurarse de que la planificación sea lo más completa y precisa posible. El origen de la idea servirá para armar el plan de trabajo. Si surgió de propias observaciones o de evidencia

anecdótica, hay que asegurarse de que eso sea parte de una tendencia o problema más amplio. Si la idea surgió de una sugerencia, se debe verificar su autenticidad.

Luego de pensar en una idea de una nota, se deben convertir estos pensamientos iniciales en una hipótesis o pregunta específica que su historia pueda responder. Una hipótesis o pregunta ayudará a decidir qué evidencia será relevante y qué constituye una prueba.

Además, hará el trabajo más manejable al proporcionar objetivos, ayudará a “vender” la historia a otros y sentará las bases para una historia con un final coherente. Cada idea puede generar múltiples hipótesis o direcciones a tomar para la noticia final.

Identificar la hipótesis permitirá avanzar en el desarrollo de un plan de investigación, en el cual la búsqueda de fuentes será el primer paso. Habrá que identificar quiénes son los actores clave en la historia y cualquier documento que registre sus acciones. Muchos registros públicos muestran lo que los gobiernos y empresas han estado haciendo. Para cada detalle, se aconseja usar siempre el principio de dos fuentes, consultando a dos fuentes independientes para confirmar la misma información.

Una vez que se hayan identificado las fuentes probables para la evidencia que se necesita, se deberá decidir si las mismas sirven o no como prueba suficiente de la hipótesis. ¿Será suficiente para demostrar que la planta de agua ahora realiza menos controles de calidad de lo que solía hacer? ¿O también necesita averiguar cuáles fueron las consecuencias de menos controles? Los mejores periodistas de investigación no sólo reúnen evidencia que respalda su hipótesis, sino también evidencia que la contradice. Eso permite evitar caer en la trampa de pensar de que tenemos todas las evidencias cuando en realidad no es el caso.

No siempre es fácil encontrar las fuentes o documentos necesarios de inmediato. En estos casos, un periodista podría tener que idear métodos creativos para obtenerlos. Se debe planificar una combinación de investigación documental, entrevistas en vivo, visitas al terreno y otros enfoques. Se deberá decidir qué fuentes utilizar, cuánto tiempo dedicar a cada una y qué procedimientos de verificación cruzada se utilizarán.

Siempre se debe estar buscando evidencia que corrobore la hipótesis. Se puede hacer esto indirectamente construyendo la imagen de un contexto, trasfondo, historia o clima en el que es más probable que ciertas cosas hayan sucedido. Pero se puede hacer de manera más eficiente al obtener evidencia relevante de sus fuentes. Al hacerlo, hay que planificar los obstáculos que pueden aparecer. Por ejemplo, tener un plan B al no lograr acceso a un documento o que una fuente no quiera dar su testimonio.

Tan pronto como se haya determinado la metodología, se debe construir un cronograma para la investigación. El cronograma es básicamente la estimación de cuánto tiempo llevará la investigación. Además del tiempo consumido por diversas tareas, existen otros factores a tener en cuenta. El editor del medio seguramente quiera la nota en un plazo que puede ser distinto al propio, por lo que habrá un proceso de negociación de tiempos. Además, si la historia se refiere a un tema reciente de interés público, es posible que los medios de la competencia también lo estén persiguiendo. Si se sabe esto de antemano, puede ser necesario acelerar el trabajo para publicar primero.

Si fue el medio el que asignó al periodista la noticia a investigar, toda la planificación que se acaba de describir será la primera etapa del proceso de investigación. Pero si se trabaja como periodista independiente, la planificación proporciona la información que se necesita para crear un discurso realmente convincente para un editor. Un resumen será una breve presentación que explicará de qué trata la historia e intenta convencer al editor para que la apruebe. Es importante tener en cuenta que a la publicación puede no gustarle la propuesta. Por esta razón, es importante presentar solo la información más esencial sobre la misma en el caso de que se pueda trabajar en otro momento o en otro medio.

El trabajo con las fuentes

Encontrar, desarrollar y mantener fuentes es crucial para un periodista de investigación. Las fuentes más importantes, confiables y vívidas suelen ser testigos, personas con experiencia de primera mano o que están directamente involucradas en una historia. Cada historia que se escriba se debe aprovechar para ampliar el alcance de la red de contactos. A menudo, esto sucede orgánicamente en el curso de la realización de investigaciones. Pero si no se está trabajando en un proyecto específico, se debe ser proactivo en la construcción de una red de fuentes altamente relevantes y creíbles

Las personas proporcionan datos a los periodistas por una variedad de razones, muchas de las cuales no tienen nada que ver con ayudar al periodismo de investigación o exponer irregularidades. Circunstancias personales o creencias pueden influir en lo que dicen las fuentes y llevarlos a exagerar algunos aspectos o a guardar silencio sobre otros. Algunas fuentes pueden estar demasiado ansiosas por ser útiles y dar respuestas que creen que se desea escuchar. Una investigación de antecedentes sobre la fuente puede arrojar luz sobre algo de esto y verificar la veracidad de la información.

Las personas a veces cometen errores honestos y olvidan los detalles. Por ambas razones, se debe verificar todo a través de una tercera fuente independiente. Todas las pruebas deben apuntar en la misma dirección, obteniendo la evidencia de fuentes no relacionadas entre sí. Si no se puede encontrar una segunda fuente, o simplemente no hay tiempo, es posible que se tenga que admitir a la audiencia que "fue imposible confirmar la declaración". Demasiadas declaraciones, afirmaciones y acusaciones no confirmadas en una historia pueden finalmente comprometer al periodista.

Hay expertos en casi todo: historiadores, investigadores científicos, abogados, ingenieros y muchos más. Sin embargo, no todos los expertos tienen el mismo estatus o son igualmente confiables. Así que conviene buscar recomendaciones de otros periodistas en los que se confíe e investigar a la fuente previamente ya que por ejemplo hay científicos financiados por empresas petroleras. Incluso los expertos confiables deben ser investigados. Si varias fuentes no están de acuerdo, se debe encontrar una manera de presentar estas diferencias en contexto.

A veces, se puede obtener fuentes al hacer saber que está trabajando en un tema o que ya se posee cierta información. Se puede hacer esto informalmente, utilizando las redes de contactos, o a veces publicando una historia preliminar sobre el proyecto de investigación. En ese momento, las personas nuevas pueden ofrecer información adicional de manera voluntaria, o las fuentes previamente reticentes pueden presentarse para "corregir" la historia. Pero esta estrategia también puede ser contraproducente, ya que se está advirtiendo a otros sobre lo que se está investigando.

Escribir la investigación

Después de todo el trabajo de investigación, cuando se considere que las revelaciones tendrán un impacto, conviene preguntarse a uno mismo: ¿Realmente tengo una historia que contar? La pregunta se podrá responder en base a cómo se ha desarrollado y escrito la investigación.

Para que una noticia realmente influya en los lectores, se debe pensar en el corazón de la misma y expresar las imágenes más poderosas. Pero también es imprescindible escribir honestamente lo que se ha encontrado. No se debe crear imágenes que no se mezclen con la historia, ni intentar sensacionalizar la misma. Ganar la confianza del público es esencial desde un primer momento. Una vez que haya presentado toda la información, se debe concluir la noticia resumiendo sus hallazgos y justificándolos con hechos. Una noticia de investigación ideal tiene pruebas absolutas.

Cada párrafo de una noticia de investigación es una mini historia. Los párrafos toman un aspecto de su investigación general y lo exploran completamente, desglosando el gran tema en partes que son manejables para la audiencia. Comienza con una "oración temática" que le dice al lector con qué aspecto está tratando o cómo se vincula con lo que sucedió anteriormente. Luego, cada párrafo debe proporcionar evidencia, definiciones, contexto, causa o efecto, argumentos a favor o en contra y análisis.

Se aconseja el uso de citas para enfatizar algo, no para contar la historia completa, y para agregar información, no simplemente repetirla. Evitar además usar comillas para transmitir información básica y objetiva. Es mejor usarlas para mostrar la conversación con las fuentes, pero no como un sustituto del análisis sobre lo que las fuentes le han dicho al periodista. Se debe atribuir todas las citas con cuidado. En una historia de investigación, se debe ser aún más cuidadoso de lo normal porque los lectores juzgarán el valor de la evidencia en parte por su fuente.

El proceso de escritura comienza clasificando el material en secciones: el problema, quién se ve afectado, los conflictos y los descubrimientos que se realizan. En una historia de investigación relativamente simple, estas secciones más una introducción y una conclusión pueden hacer un plan perfectamente satisfactorio para la historia final. En la escritura de investigación, el talento literario del periodista ocupa el segundo lugar para garantizar que los temas y los hechos sean el punto focal para los lectores.

El principio y el final son las partes más fuertes de cualquier pieza de escritura. Una buena introducción atrae a los lectores y les brinda un marco para ver toda la historia. La mayoría de los estudios muestran que, si la introducción de una historia no es atractiva, los lectores no continuarán, independientemente del tema. Del mismo modo, el final es la idea que los lectores le quitan a la historia. En todos los casos, no hay que hacer que el lector espere demasiado para contarle de qué trata la historia

Después de obtener un borrador inicial, la historia probablemente aún no sea perfecta. Es una historia a largo plazo, por lo que una cosa importante que debe hacerse en la etapa de finalización es verificar que la información recopilada al inicio siga siendo válida y no haya sido contradicha por descubrimientos posteriores. Igualmente, pueden haber surgido nuevos hechos, informes científicos o resultados de pruebas. Las mejores historias se vuelven a redactar más de una vez. Editar la noticia no es un extra o un lujo, es parte del proceso de escribir la mejor historia posible.

INVESTIGACIÓN PERIODÍSTICA EN EL CAMBIO CLIMÁTICO

A primera vista, el cambio climático puede no parecer el tema más obvio para los periodistas de investigación. La ciencia del calentamiento global muchas veces va más allá de nuestra comprensión y parece compleja, lo que puede desincentivar a algunos o llevar a pensar que se trata sólo de un tema de ciencia. Pero el cambio climático se perfila como la historia más grande del siglo XXI.

Hay varios motivos para afirmar eso. Al igual que con la mayoría de los problemas ambientales, algunas personas, generalmente grupos pobres y marginados como los pueblos indígenas, tienden a sufrir más que otros por el cambio climático y son menos capaces de adaptarse a él. Aunque todos, en cierta medida, somos responsables de liberar los GEI que causan el cambio climático, claramente hay algunos - consumidores ricos, compañías de combustibles fósiles, industrias de manufactura y transporte - que emiten cantidades mucho mayores que otras, y se benefician más de las actividades que causan esta contaminación. Esto significa que el cambio climático no es solo un problema ambiental, sino también un tema de justicia económica y social, lo que lo convierte en un terreno fértil en el que puede florecer el periodismo de investigación. Cuando se trata de temas ambientales, no solo seguimos el dinero, también seguimos la contaminación: de dónde viene, quién se beneficia y quién sufre.

Además, a medida que el cambio climático pasó de ser una vaga preocupación ambiental hace varias décadas a un fenómeno global confirmado que hoy afecta prácticamente a todos los aspectos de nuestra sociedad - nuestra economía, seguridad, salud, medios de vida, suministro de alimentos y, sí, nuestra política - se ha vuelto cada vez más maduro para la investigación periodística

Comunicar la incertidumbre

El cambio climático es resultado de un “experimento” inmenso e imprevisto que está liberando masas de gases invernadero a la atmósfera. Los científicos tratan de entenderlo mediante la combinación de datos actuales e históricos con modelos informáticos cada vez más sofisticados. Buscan potenciales efectos de retroalimentación que puedan agravar o atenuar el calentamiento global. Este problema impredecible hace del cambio climático una ciencia particularmente incierta. A continuación, algunos consejos para evitar errores en la presentación de los reportajes de investigación.

-No caer en el sensacionalismo. Los periodistas con frecuencia deben moderar a sus editores que quieren lanzar titulares sensacionalistas, sin importar el grado de incertidumbre que puede tener un estudio científico. Es mejor tener una historia certera con matices que una engañosa para ganar la tapa del diario.

-Distinguir entre fenómenos climáticos individuales y cambio climático. El clima es el promedio meteorológico por un largo periodo de tiempo. Unos cuantos fenómenos climáticos ni confirman, ni refutan al cambio climático y usualmente es un error atribuir una relación directa con el cambio climático a fenómenos climáticos individuales. Pero si se está realizando un reportaje sobre, digamos, un tornado, es adecuado contactar a climatólogos o expertos en clima para recoger sus opiniones respecto a las tendencias probables.

-Aprender a transmitir el riesgo. Los científicos expertos en cambio climático por lo general hablan sobre niveles de riesgo. ¿Cómo transmitir esta información al público? La terminología del IPCC puede ser de ayuda. El panel ha establecido valores numéricos para el riesgo. Por ejemplo, la más reciente evaluación del IPCC señala que las acciones humanas son “muy probablemente” la causa del cambio climático, lo que significa la existencia de al menos un 90 por ciento de posibilidades de que esto sea cierto. Por lo mismo, “probable” significa cuando menos un 66 por ciento de probabilidad, y “más bien probable”, significa más del 50 por ciento.

-Evitar el falso balance. Algunos periodistas, tratando de ser justos y equilibrados, recogen las opiniones de los escépticos sobre el cambio climático como contrapeso para sus historias sobre este tema. Pero esto puede resultar en un falso balance si a las opiniones minoritarias

se les da la misma importancia que a las opiniones científicas más aceptadas. Por ejemplo, una abrumadora mayoría de climatólogos cree que las temperaturas globales promedio han aumentado en comparación con los niveles anteriores a 1800 y que la actividad humana es un factor importante que ha contribuido a ello.

“Vender” una historia climática

Los periodistas deben procurar que sus reportajes sean precisos y atractivos. Hay muchas maneras de hacer una buena historia sobre el cambio climático.

-Usar diferentes ángulos. El cambio climático es también una historia sobre política, negocios, ciencia, derechos humanos, energía y tecnología. Conviene buscar todos estos ángulos diversos (y otros) y ofrecerlos a los diferentes editores.

-Informar sobre las soluciones. Si los periodistas no informan también sobre las formas de mitigar y adaptarse al cambio climático, el público puede olvidarse del problema y perder interés en el tema.

-Incluir en las historias a personas, lugares y temas interesantes. Esto es especialmente útil cuando se informa sobre soluciones, hábitat, plantas o animales amenazados por el cambio climático. Lo mejor es ponerle cara y voz al tema del que se está escribiendo.

-Usar informaciones auxiliares. Si es posible, se debe capturar la atención de la gente usando encuestas sobre temas del cambio climático, gráficos que ayuden a explicar los datos complejos y, por supuesto, videos, audios y fotos. Si el presupuesto es ajustado, se pueden usar redes sociales para ayudarse con las encuestas y promoción.

-Usar fuentes diversas. Con demasiada frecuencia, los periodistas solo informan lo que escuchan de los funcionarios de gobierno en las conferencias en las que intervienen. Los científicos son también fuentes excelentes, y por lo general comparten su búsqueda de la verdad. Pero se debe tratar de explicar lo que dicen en términos cotidianos. Hay que también incluir las voces de otras partes interesadas, como los pobladores locales, organizaciones no gubernamentales o gente de negocios de alto nivel. Todos ellos tienen miradas que ofrecer.

-Si los funcionarios y científicos desconfían del periodista, lo mejor es ser persistente. Se debe tratar de acercarse a ellos directamente (por ejemplo, en conferencias y seminarios) para preguntarles aspectos más profundos que a menudo no son tocados en los discursos públicos. Cuando se trata de contenidos altamente técnicos, se puede permitir que los científicos den una revisión al borrador de la nota. Esto ayudará a ganarse su confianza. Pero esta práctica no es aconsejable para contenidos más generales o con más fuentes de opinión.

Áreas de investigación del cambio climático

-Combustibles fósiles

Como principal impulsor de las emisiones de gases de efecto invernadero, las industrias del carbón, el petróleo y el gas son el objetivo más obvio para los informes de investigación. Ha habido algunas buenas investigaciones de las empresas de más alto perfil, como la extensa investigación de Exxon por la cual InsideClimate News fue nombrado finalista del Premio Pulitzer. Pero hay muchas otras compañías, incluidas algunas de las más grandes del mundo, que no se han investigado tan a fondo, en particular algunas de las compañías petroleras estatales como Saudi Aramco, Sinopec y China National Petroleum.

Sería útil saber si estas compañías están presionando por leyes, subsidios y regulaciones favorables, si están luchando por legislación que bloquee el accionar por el cambio climático o si están ignorando hallazgos de sus propios científicos. Estas compañías también pueden ser investigadas para ver si están inflando la hipotética "burbuja de carbono", una posible sobrevaluación de su patrimonio neto, que podría explotar y posiblemente provocar una nueva crisis financiera.

En general, las compañías de carbón han atraído la mayor atención de los medios, comprensiblemente, ya que el carbón es considerado el más contaminante de los combustibles fósiles. Los oleoductos y las operaciones de fracking también han sido objeto de mucho escrutinio. Las compañías de gas natural, por otro lado, generalmente reciben menos atención, en parte porque el gas se considera un combustible que consume menos GEI, lo que lleva a la industria a argumentar que debe usarse como un "combustible puente" a medida que avanzamos hacia las energías renovables. Pero todavía queda mucho por investigar de esas empresas.

-Otras industrias contaminantes

La agricultura, la silvicultura y el cambio en el uso del suelo son responsables de entre un cuarto y una quinta parte de todas las emisiones globales que causan el cambio climático y, sin embargo, reciben mucha menos atención por parte de los periodistas. La agricultura industrial depende en gran medida de la industria de los combustibles fósiles. La producción de fertilizantes sintéticos, por ejemplo, ha demostrado ser un importante productor de gases de efecto invernadero al quemar cantidades asombrosas de gas natural y luego liberar más gases que atrapan el calor de las bacterias del suelo. Existen técnicas agrícolas respetuosas con el clima disponibles, y los periodistas deberían analizar por qué no están más extendidas, especialmente dado que es probable que la agricultura y la seguridad alimentaria se vean fuertemente afectadas por el calentamiento global.

Una de las preguntas más frecuentes que se hacen a los periodistas sobre el cambio climático es: ¿qué pueden hacer las personas para ayudar a abordarlo? Los periodistas pueden responder investigando de dónde provienen nuestros alimentos, cómo se producen y envían,

y cómo eso contribuye a las emisiones de gases de efecto invernadero. Del mismo modo, investigar a la industria del transporte también puede ser útil, al ser uno de los sectores en el cual los consumidores pueden marcar una diferencia. En general se informa bien de la contaminación de los viajes aéreos y del uso del automóvil, pero hay temas pendientes de investigar cómo la contaminación del transporte marítimo.

-Legislaciones y subsidios gubernamentales

El sector público obviamente juega un papel vital en la determinación de hasta qué punto todos nosotros, incluidas las empresas privadas, abordamos el desafío del cambio climático. La mayoría de los periodistas de investigación ya deberían estar atentos a las formas en que los intereses creados, como las compañías de combustibles fósiles, influyen en las políticas gubernamentales. Pero es posible que no sean conscientes de todas las formas en las que su lobby afecta el cambio climático, por ejemplo, mediante la aprobación de restricciones al desarrollo de energías renovables o la relajación de las reglas de control para que la producción de combustibles fósiles sea más económica.

Un área que generalmente no recibe suficiente atención es cómo el gobierno subsidia a las industrias, particularmente los combustibles fósiles, que causan la contaminación de gases de efecto invernadero. Dichos subsidios globales superan los US\$5 mil millones por año, y eso no tiene en cuenta el apoyo a otras industrias contaminantes, como la ganadería. Muchos de estos subsidios también son perjudiciales de otras maneras. Por ejemplo, los gobiernos a menudo apoyan a sus flotas pesqueras proporcionándoles gasolina barata, dañando también las poblaciones de peces. Entonces, ¿está el gobierno tratando de prevenir el cambio climático o lo está empeorando?

-Impactos inesperados

Informar sobre los impactos del cambio climático puede ser complicado, porque vincular el cambio climático con, por ejemplo, eventos climáticos específicos es notoriamente difícil. Incluso cuando la atribución es posible, y la ciencia para determinar la atribución está mejorando todo el tiempo, en la mayoría de los casos solo podemos determinar que un evento en particular fue exacerbado por el calentamiento global, no causado por él. En general, los medios de comunicación han estado haciendo un mejor trabajo a lo largo de los años informando sobre los impactos del cambio climático, e incluso han comenzado a informar sobre efectos secundarios o "colaterales", como la forma en que la migración inducida por el clima y el estrés de los recursos están causando conflictos en el Medio Oriente y el Cuerno de África. Todavía hay algunas áreas que parecen estar subestimadas y merecen más investigación, por ejemplo, la acidificación de los océanos o los impactos del cambio climático en la salud pública.

El periodista necesita investigar todos los factores, incluidos y no limitados al cambio climático, que pueden conducir a eventos catastróficos relacionados con el clima. Por ejemplo, las condiciones que crearon los incendios forestales que han arrasado Brasil en los

últimos años ciertamente se han exacerbado por el cambio climático, pero también se deben a las prácticas de manejo forestal y las políticas de gobierno. Las fuentes pueden incluir científicos que están investigando tales fenómenos, y también otros, como las compañías de seguros, que realizan un seguimiento de los datos que se encuentran detrás de tales eventos climáticos.

Esto plantea una cuestión fundamental al informar sobre el cambio climático: como es común en las ciencias, los resultados de la investigación sobre los impactos del cambio climático siempre se enmarcan en rangos de probabilidad. La inclusión de tales incertidumbres puede parecer que socava las afirmaciones del periodista, pero, de hecho, generalmente sirve para mejorar su credibilidad. Al demostrar el enfoque subyacente del método científico en sí mismo y al ser abierto sobre los límites de la certeza científica, se está fortaleciendo la propia credibilidad como periodista.

-Las soluciones

La respuesta de la humanidad al cambio climático hasta ahora en general ha sido tibia. Pero eventualmente, tendrá que fortalecerse si queremos evitar los impactos más catastróficos del cambio climático, y eso significa que los periodistas también deben investigar las soluciones presentadas para prevenir y adaptarse al cambio climático. Los proyectos de energía renovable que utilizan energía solar, eólica y geotérmica se están volviendo cada vez más baratos y populares, pero como cualquier otro proyecto de infraestructura, podrían estar sujetos a corrupción y abuso.

Mientras tanto, algunos de los tipos más tradicionales de energía alternativa, en particular los grandes proyectos hidroeléctricos y las centrales nucleares, tienen sus propias controversias y, de hecho, pueden enfrentar los intereses ambientales locales contra los partidarios mundiales de la acción climática. Realmente, para juzgar el impacto de cualquier actividad en el clima, se deben realizar análisis completos del ciclo de vida.

Algunas de las soluciones propuestas también deben ser analizadas de cerca. El desarrollo de los biocombustibles, derivados de la vegetación, se consideró una de las alternativas más prometedoras a los combustibles fósiles. Pero esto está lejos de ser así. La mayoría de las iniciativas de biocombustibles requieren mucha tierra y agua dulce, recursos que son cada vez más escasos, lo que puede aumentar las preocupaciones de seguridad alimentaria. Aumentar nuestra capacidad para almacenar carbono será un componente crucial del esfuerzo para prevenir el cambio climático. Hasta ahora, esto se ha hecho principalmente tratando de cultivar árboles y proteger bosques, a veces a través de programas como Reducción de emisiones por deforestación y degradación (REDD+). Dichos proyectos pueden contribuir significativamente a la preservación de los bosques y la regeneración de paisajes degradados. Por otro lado, a veces entran en conflicto con los intereses de las personas que viven en los bosques, y sus vínculos con los esfuerzos de compensación de carbono no siempre son claros, creando tensiones.

-La adaptación

La humanidad tiene una gran tarea por delante, adaptarse y responder al cambio climático, y la escala puede parecer aterradora. Una mirada profunda a toda la resiliencia y las investigaciones que se requerirán podría ser tan larga como esta guía. Pero hay algunas cuestiones clave sobre las que mantener una estrecha vigilancia. Gran parte del enfoque en la resiliencia se centrará en el agua dulce: su disponibilidad, su falta y su papel en inundaciones, tormentas y sequías. Prepararse y recuperarse de desastres más devastadores relacionados con el clima también requerirá mucha atención.

Es probable que se gasten miles de millones de dólares en adaptarse al cambio climático, desde la construcción de muros de contención hasta la restauración de infraestructura, y parece poco probable que todo el dinero se gaste de manera responsable y eficiente. Los periodistas deberán estar atentos a eso, y si los políticos y los planificadores se enfrentan a decisiones sobre si construir defensas "duras" o "blandas" y si planean para 5 metros de elevación del nivel del mar o 10 o más.

Pero incluso esos problemas pueden ser pequeños en comparación con los costos potenciales de la migración humana masiva que probablemente veamos. Solo los lugares más ricos podrán pagar para protegerse. El mejor escenario para las personas que viven en peligro será la migración administrada. Los periodistas deberán observar cuidadosamente quién toma las decisiones con respecto a qué comunidades se salvan.

-Geoingeniería

El cambio climático es en realidad un experimento de geoingeniería no planificado a gran escala, y los humanos están llevando a cabo varios de ellos. El jurado no sabe si seremos buenos ingenieros planetarios, pero la evidencia hasta ahora no se ve muy bien. Es muy posible que algún país, bloque, corporación u otra entidad poderosa decida algún día implementar alguna geoingeniería útil, con el objetivo de protegerse del ataque del cambio climático.

Algunos de los esquemas de los que más se ha hablado incluyen la distribución de aerosoles a la atmósfera o las sombras solares en el espacio para reducir ligeramente la luz solar que cae sobre la Tierra. Pero existe la preocupación de que esto también podría terminar reduciendo la producción agrícola, y no haría nada para evitar la acidificación de los océanos. En este momento, incluso nos faltan oportunidades para hablar sobre las posibilidades, ya que existen pocos mecanismos de gobernanza para la toma de decisiones a nivel mundial sobre estos asuntos.

Preguntas para una investigación

-Adaptación al cambio climático

¿El proyecto de adaptación realmente está ayudando a las personas a adaptarse al cambio climático o es solo un ejemplo de "buen desarrollo"?

¿Cómo se supervisará y medirá el éxito del proyecto?

¿Cuán sostenible es el proyecto? ¿De dónde proviene el financiamiento y qué sucede cuando se agota?

Cuando los proyectos de adaptación son financiados por agencias donantes, ¿cuánto dinero realmente llega a las personas que se están adaptando al cambio? ¿Cuán responsable es el proyecto para la comunidad?

¿Es este un proyecto único o algo que se puede ampliar y replicar en otro lugar? ¿Qué se necesitaría para que eso suceda?

¿Cuáles son las formas alternativas en que las personas podrían adaptarse a la misma amenaza climática?

¿Qué sucede si falla la adaptación?

-Salud y cambio climático

¿Qué significa el cambio climático para las amenazas a la salud existentes? ¿Qué nuevas amenazas para la salud podría plantear el cambio climático?

¿Qué tan seguros están los científicos sobre estas amenazas? ¿Qué otros factores están en juego?

¿Cuánto riesgo hay? ¿Y cómo se compara con otros riesgos?

¿Qué deberían hacer los hospitales y los departamentos gubernamentales para estar preparados para un desastre climático o un nuevo brote de enfermedad?

¿Cuáles son los beneficios de actuar para limitar las amenazas que el cambio climático representa para la salud?

¿Qué dice el programa de acción nacional de adaptación de su país sobre la salud?

¿Qué ha hecho su país hasta ahora para adaptarse a los impactos del cambio climático en la salud?

-Negociaciones internacionales de cambio climático

¿Cuántas personas hay en la delegación de su país en las conversaciones de la CMNUCC?

¿Cuáles son sus trabajos diarios?

¿Qué están haciendo sus negociadores nacionales antes de cada sesión de negociación?

¿Cuáles son sus demandas y qué piensan otros negociadores sobre ellas?

¿A través de qué proceso decide su país su posición negociadora y cómo contribuye a la posición adoptada por bloques más grandes de naciones?

¿Qué está haciendo su país para implementar las decisiones que las partes de la CMNUCC ya han acordado?

-Género y cambio climático

¿De qué manera se ven afectadas las mujeres en su país por el cambio climático?

¿En qué sectores específicos?

¿Qué datos hay sobre esos impactos? ¿Quién realizó esas investigaciones?

¿Qué políticas específicas tiene el gobierno de su país para las mujeres afectadas por el cambio climático? ¿Existe un área de gobierno específica para ello?

¿Existen proyectos de la sociedad civil para mitigar los efectos del cambio climático en las mujeres?

¿Existen proyectos para mitigar o adaptarse al cambio climático en su país realizados por mujeres?

-Migración y cambio climático

¿Hay grupos de personas en su país forzadas a desplazarse por factores climáticos?

¿A qué se dedican esas personas? ¿En qué regiones de su país viven? ¿Adónde se desplazan?

¿Hay estimaciones precisas de la cantidad de personas desplazadas? ¿De dónde se obtienen esos datos?

¿Tienen los gobiernos locales o el gobierno nacional políticas específicas para prevenir y apoyar a los migrantes?

Comunicar la ciencia del cambio climático

Cubrir la ciencia climática no es fácil. Sin embargo, existen muchas oportunidades para contar historias relevantes. En lugar de simplemente informar lo que los científicos han encontrado, los desafíos clave para los periodistas son comprender las implicaciones de la vida real de las nuevas investigaciones para el público de los medios y explicarles cómo la nueva información es relevante para ellos.

Al informar sobre un nuevo estudio, los periodistas deben leer y comprender los hallazgos de otros estudios relevantes. Estos pueden proporcionar un contexto importante: ¿cómo se comparan estos estudios entre sí? ¿Se corroboran sus hallazgos? ¿Los nuevos resultados ponen en tela de juicio hallazgos anteriores? Interpretar estadísticas complicadas no es fácil; incluso los expertos pueden sacar conclusiones erróneas de la investigación de sus pares. Por lo tanto, conozca sus limitaciones y, después de lecturas cuidadosas e investigación de antecedentes, no tenga miedo de comunicarse con los investigadores para obtener aclaraciones. Las citas directas pueden ayudar a dar voz a los investigadores en su artículo. Por supuesto, informar los resultados de un estudio es solo un componente del trabajo de un periodista. Proporcionar una evaluación equilibrada es igual de importante. El hecho de que un estudio sea revisado por pares no significa que esté por encima de la evaluación crítica. Los periodistas deben recordar ser tan matizados como sea posible, y recordar que incluso cuando los científicos, o sus oficiales de prensa, dicen que su investigación es "revolucionaria", muy raramente un estudio contradice completamente un gran cuerpo de investigación científica. Para echar un ojo crítico a los estudios académicos de manera más efectiva, los periodistas deben examinar el propósito de este estudio (¿qué aporta esto al campo?), la metodología de los investigadores (¿qué controles y variables representaron?) e informar la financiación (¿Una corporación con un interés personal en los resultados de una forma u otra respalda esta investigación?).

El riesgo es el otro concepto científico importante que los periodistas deben comprender y explicar. Los periodistas que informan sobre los riesgos para las personas o el medio ambiente deben tener cuidado de no exagerar ni minimizar la magnitud de cualquier amenaza. Aunque aparentemente simple, el riesgo es una de las cosas más difíciles de comunicar con precisión, en parte porque puede ser muy difícil determinar realmente qué es un riesgo real, y en parte porque las percepciones públicas del riesgo pueden ser muy diferentes de las de los científicos y otros expertos.

Para informar con precisión sobre el riesgo, los periodistas deben poder comprender las estadísticas y poder explicarlas de manera precisa y clara para su audiencia. Los periodistas que no lo hacen pueden crear temores desproporcionados o esperanzas poco realistas, perder la confianza de su público y pueden disuadir a los científicos de hablar con los medios por temor a que los periodistas distorsionen sus hallazgos. Riesgo no es lo mismo que peligro: es una medida de la probabilidad de peligro. Sabemos que algunas cosas, como los accidentes aéreos, son muy mortales, pero extremadamente improbables. Entonces, en general, el riesgo de volar es bajo.

Al informar sobre un riesgo, es importante establecer a qué se relaciona el riesgo. Por ejemplo, un estudio puede concluir que el cambio climático duplicaría el riesgo de grandes inundaciones en una ciudad costera. Este aumento del 100% suena grave, pero si la frecuencia actual de inundaciones es baja, una duplicación sigue siendo un riesgo relativamente pequeño. Los periodistas también deben tener en cuenta que la susceptibilidad al riesgo varía mucho según la demografía, por lo que deben tratar de explicar qué otros factores podrían aumentar el riesgo, como la edad, el género, el sustento o la riqueza. Los periodistas deben comprender cuán importante es la evidencia de riesgo, ya que los estudios individuales a menudo se contradicen entre sí. Si un estudio identifica un cierto riesgo, pero otros veinte sobre el mismo tema no encuentran ningún riesgo, los periodistas deben ser cautelosos de informar el riesgo hasta que busquen las opiniones de fuentes independientes creíbles.

La forma más fácil para un periodista de estar seguro de que comprende un riesgo es hablar con la fuente de la información, como el autor de un informe científico. Los periodistas también pueden verificar si pueden comunicar el riesgo de manera efectiva al pedirles a sus colegas que vean si lo entienden. Para ayudar a dar sentido a los riesgos, puede ser útil compararlos con otros factores conocidos con los que las personas están más familiarizadas. Una comparación con el riesgo de morir en un accidente de tráfico puede ayudar a mostrar la probabilidad de una amenaza, mientras que una comparación con el número total de personas que mueren cada año por todas las causas en un lugar determinado puede ayudar a mostrar la escala de amenaza.

Consejos para investigar el cambio climático

-Seguir el dinero. El cambio climático es una historia sobre cientos de miles de millones de dólares. ¿Dónde está el dinero para reducir emisiones y adaptarnos a los efectos del cambio climático? ¿Quién lo controla? ¿Quién lo gasta? ¿Quién se asegura de que haga lo que debe hacer? ¿Quién financia a las ONG y los políticos? ¿Qué empresas se beneficiarán de la acción para abordar el cambio climático y cuáles no? Un área para la atención de los medios es si los países ricos cumplen sus promesas de financiar la acción climática en los países en desarrollo, y si el dinero realmente es nuevo y adicional y no proviene de los presupuestos de ayuda existentes. A eso se suma el debate acerca de cuánto financiamiento climático debería provenir de fondos públicos y cuánto del sector privado. Seguir el dinero permitirá encontrar todos los elementos de una buena historia.

-Hacer local lo global Todos los días, los científicos publican nuevas investigaciones, los formuladores de políticas hacen nuevos anuncios, los activistas ambientales emiten nuevas demandas y se producen patrones climáticos extraños. Incluso si estas cosas suceden muy lejos, los periodistas inteligentes pueden encontrar formas de relacionar estas historias con sus propias circunstancias y audiencias locales. Las organizaciones no gubernamentales, las universidades y las revistas científicas de todo el mundo producen comunicados de prensa sobre el cambio climático. Por eso, estar en contacto con los responsables de prensa y unirse a sus listas de correo puede ser una buena fuente de ideas de historias, estando también actualizado con lo que está sucediendo en todo el mundo sobre el cambio climático.

-Siempre pensar en cambio climático. Para cada nueva política, nueva invención, nuevo anuncio, cualquier cosa nueva, siempre usemos los anteojos de cambio climático y preguntémonos dos cosas: "¿Cómo podría esa cosa nueva afectar el cambio climático?" y "¿Cómo podría afectar el cambio climático a esa cosa nueva?". Eso permitirá encontrar muchos ángulos nuevos para las investigaciones periodísticas, que pueden ser sobre salud, negocios, tecnología, alimentación, cultura, deporte, turismo, religión y política. Es decir, casi todo se puede relacionar con el cambio climático.

-Observar a los demás. Mantenerse al tanto de la historia del cambio climático leyendo el trabajo de otros periodistas que lo están cubriendo bien es una buena manera de estar al tanto de la agenda de noticias climáticas. Podemos encontrar excelentes historias en medios internacionales como la BBC en Inglaterra y el New York Times en Estados Unidos, pero también en medios locales como Ojo al Clima en Costa Rica y Red/Acción en Argentina. Al mismo tiempo, es aconsejable usar las redes sociales como Facebook o Twitter para averiguar lo que dice la gente sobre el cambio climático y para compartir nuestras propias historias.

-Unirse a las listas de correo climáticas. Una de las listas de correo más importantes para los periodistas del cambio climático es Climate-L a través de la cual miles de especialistas en clima comparten sus últimos informes e información sobre eventos. Para obtener

información sobre las negociaciones de la ONU sobre el cambio climático, los periodistas también pueden suscribirse al Boletín de Negociaciones de la Tierra.

-Leer revistas científicas. Las investigaciones sobre cambio climático más importantes aparecen en revistas científicas como Nature Climate Change, Geophysical Research Letters, Nature, Science y PNAS. Se puede realizar un seguimiento de las nuevas investigaciones suscribiéndose a la lista de correo de la revista y a través de los servicios de comunicados de prensa gratuitos como EurekAlert y AlphaGalileo. Los artículos científicos suelen estar disponibles sólo para los suscriptores de pago, pero los periodistas pueden contactar al autor del artículo para solicitar una copia y una entrevista. Otra forma de crear una agenda de contactos de expertos es buscar en Internet artículos científicos recientes sobre un tema en particular. Google Scholar es una buena herramienta, ya que revela cuántas veces se ha citado un artículo en estudios posteriores, lo que indica la importancia de la investigación.

-Estar conectado. Un periodista nunca puede tener demasiadas fuentes. La buena noticia con el cambio climático es que esto es algo que afecta a todos. Los periodistas pueden crear grandes listas de contactos de fuentes de una amplia variedad de diferentes sectores, tanto dentro como fuera de sus propios países. Estos incluyen: formuladores de políticas, organizaciones intergubernamentales, agencias de la ONU, organizaciones de la sociedad civil y centros de investigación. Algunas de las mejores fuentes no serán de organizaciones, sino del público en general, como agricultores y pescadores y propietarios de pequeñas empresas. Pocas personas saben más sobre el cambio climático que aquellos cuyos medios de vida afectan más estrechamente.

Casos de éxito en periodismo climático

Si bien los intentos de abordar los problemas pueden parecer lentos y muy políticos, el cambio climático está siendo tomado actualmente mucho más en serio, con el Acuerdo de París en marcha y planes de acción en cada país. Eso ha logrado que los medios de a poco empiecen a brindarle al tema la atención que se merece, con notas en tapa y con una mayor regularidad.

Sin embargo, eso no significa que ya estemos en el lugar deseado. La cobertura climática sigue siendo irregular y atada a factores puntuales, como la realización de una conferencia internacional o la presentación de un informe. Eso hace que haya momentos en el año con muchas notas y otros con pocas. Además, tenemos que pensar en la calidad de las notas que se publican y de si tienen en cuenta o no los consejos que ya mencionamos.

Los siguientes son algunos casos de éxito en periodismo climático que pueden servir para reflexionar sobre cómo hacer una investigación periodística de la mejor manera. Medios en todo el mundo, grandes y chicos, están innovando y realizando coberturas destacadas en

cambio climático, incluyendo varios en América Latina. Otros todavía presentan algunos problemas, que se puede relacionar con la falta de periodistas especializados

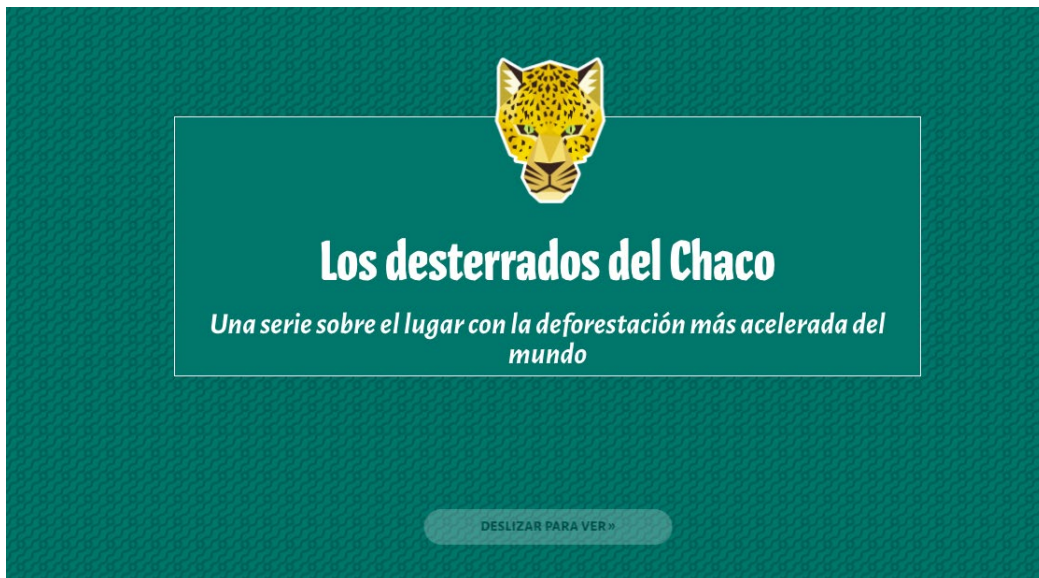
-La Mula Verde, Perú

La Mula es una organización de noticias independiente de Perú que ha crecido significativamente desde su inicio en 2009. El proyecto agrupa una amplia comunidad de blogs, entre los cuales se encuentra La Mula Verde, específicamente informando sobre noticias ambientales y climáticas. El reportaje “Sembrando agua para el futuro” le significó al editor del medio el Premio Nacional Ambiental.



-El Surtidor, Paraguay

El Surtidor comenzó su camino en 2013 en Paraguay y desde entonces se ha destacado por innovadoras y originales coberturas, incluyendo sobre temas climáticos. Está conformado por un equipo de 13 personas que se especializa en contar historias ilustradas en distintos formatos. El medio recibió el Premio Gabriel García Márquez de Periodismo 2018 en la categoría Innovación por su trabajo “Los Desterrados del Chaco”



-RED/ACCIÓN, Argentina

RED/ACCIÓN es un medio nativo digital argentino que está online desde el 2018. Se prioriza la cobertura de temas sociales y se le da un lugar protagónico a la participación ciudadana, todo con una mirada constructiva. Sus productos incluyen un sitio web de noticias, incluyendo ambientales y climáticas, y una serie de newsletters, uno de ellos sobre sustentabilidad.

RED/ACCIÓN

SECCIONES ESPECIALES NEWSLETTERS PARTICIPACIÓN CÓMO SUMARTE EL PROYECTO 

PLANETA

Cinco preguntas sobre cambio climático y COVID-19



Por **Tais Gadea Lara**
29 Abr 2020 · 6 min



La crisis por el coronavirus fue el tema indiscutido de las ediciones de esta newsletter durante el mes de abril. Pero no de forma aislada, sino en su relación con aquella otra crisis latente: la climática y ecológica. Para cerrar este mes, una serie de preguntas (y respuestas) recientemente dadas a conocer por la Organización Mundial de la Salud (OMS).

[Compartí esta newsletter](#) o [suscribite](#)

-ConexiónCOP, Perú

ConexiónCOP es un sitio de noticias especializado en cambio climático, con su trabajo centrado en la cobertura de las cumbres del clima. Fue fundado en 2014 y desde entonces ofrece noticias y recursos para periodistas climáticos, incluyendo un análisis regular de la cobertura de cambio climático en América Latina.

-The Guardian, Inglaterra

Uno de los medios más destacados a nivel global en su cobertura climática es el diario The Guardian en Inglaterra. El diario tiene un equipo destacado de periodistas climáticos de larga trayectoria y abordan la temática con regularidad desde diferentes ángulos y usando recursos visuales e interactivos. Fue uno de los primeros medios en empezar a hablar de “emergencia climática” en vez de “cambio climático”

Fuentes para una investigación climática

-Sitio web de la Convención Marco de Cambio Climático (CMNUCC)

El sitio está lleno de información valiosa para los periodistas, que va desde el texto completo de la convención y el Acuerdo de París a detalles de las decisiones que se toman en cada

cumbre anual. El sitio también incluye los informes presentados por cada país y transmite las cumbres internacionales y conferencias de prensa.

-Boletín IISD's Earth Negotiations

El boletín provee informes diarios en cada Conferencia de las Partes y en otros eventos climáticos internacionales. Es una fuente de información neutral y de gran utilidad para las negociaciones climáticas. IISD también es responsable del boletín Climate-L para noticias de política climática.

-Climate Action Network (CAN)

Es una alianza global de más de 450 organizaciones no gubernamentales, incluyendo algunas de Argentina. Publica un boletín diario conocido como ECO en cada reunión de UNFCCC (<http://www.climatenetwork.org/eco-newsletters>)

-World Resources Institute (WRI)

Es una organización global de investigación en medio ambiente y cambio climático. Realiza un seguimiento de los avances de cada país en mitigación y adaptación y provee recursos para periodistas

-LatinClima

LatinClima es una red de periodistas de América Latina que trabajan sobre el cambio climático. Publica artículos y recursos para periodistas al mismo tiempo que distintas oportunidades

-Conexión COP

Es un portal de noticias en español creado para periodistas especializados en cambio climático. Publica entrevistas, noticias y todo tipo de recursos para facilitar el trabajo de los periodistas. Cubren las negociaciones internacionales de cambio climático

-Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN)

Es una organización no gubernamental de Argentina que trabaja en diversos aspectos relacionados al medio ambiente, entre ellos el cambio climático. Realizan informes y publicaciones regularmente y cubren todos los años las negociaciones sobre cambio climático.

-El Instituto Potsdam para la Investigación del Impacto Climático

Con sede en Alemania, es una de las principales organizaciones de ciencia climática del mundo. Hans Joachim Schellnhuber, director emérito del instituto, ha sido asesor de los gobiernos de Alemania, Gran Bretaña y el Vaticano, y los informes del instituto han ayudado durante mucho tiempo a dar forma a la ciencia y la política climáticas a nivel mundial.

-El Centro Tyndall para la Investigación del Cambio Climático

Es un ejemplo de la capacidad de ciencia climática de clase mundial de Gran Bretaña. El Centro Tyndall, una asociación entre universidades del Reino Unido, lleva a cabo y publicita investigaciones multidisciplinares destinadas a ayudar a los tomadores de decisiones a comprender los aspectos de las ciencias físicas y sociales de una política climática sólida.

GLOSARIO

Acuerdo de París

Primer acuerdo global sobre el cambio climático adoptado en la COP21 de París por los 195 países miembros de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, en diciembre del 2015

Adaptación

Capacidad de los sistemas naturales o humanos para responder a los cambios climáticos actuales o esperados, que permite moderar los daños o aprovechar oportunidades

Amenaza climática

Es un evento climático definido físicamente que tiene el potencial de causar daños, tales como eventos de lluvias intensas, sequías, inundaciones, tormentas y cambios de largo plazo en las variables climáticas promedio, como es la temperatura.

Antropogénico

Resultante o producido por emisiones humanas

Atmósfera

Es la mezcla gaseosa que rodea la Tierra. Contiene minúsculas partículas capaces de atrapar o absorber parte del calor que la Tierra envía hacia afuera en todas las direcciones.

Aumento del nivel del mar

Es la mezcla gaseosa que rodea la Tierra. Contiene minúsculas partículas capaces de atrapar o absorber parte del calor que la Tierra envía hacia afuera en todas las direcciones.

Aumento del nivel del mar

La elevación del nivel medio del mar ocurre cuando hay un aumento local del nivel del mar en relación al nivel de referencia, puede ser debido a un aumento en el nivel de los océanos y/o subsidencia de la superficie terrestre. La subsidencia de la superficie terrestre es el hundimiento paulatino del suelo, que puede estar originado, entre otras causas, por la existencia de cavidades subterráneas producidas por las extracciones mineras.

Cambio climático

El cambio climático se define como un cambio atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad climática observada durante períodos de tiempo comparable

Calentamiento global

Es un incremento, en el tiempo, de la temperatura media de la atmósfera terrestre y de los océanos. La temperatura se ha elevado desde finales del siglo XIX debido a la actividad humana, principalmente por las emisiones de CO₂ que incrementaron el efecto invernadero.

Se estima que las temperaturas continuarán subiendo en el futuro si continúan las emisiones de gases de efecto invernadero.

Capa de ozono

Capa de la atmósfera que impide la llegada de los perjudiciales rayos ultravioletas del sol a la corteza terrestre.

Clima

Es la síntesis de las condiciones meteorológicas correspondientes a un área geográfica dada, elaborada en base a un período suficientemente largo como para establecer sus propiedades estadísticas de conjunto (valores medios, varianzas, probabilidades de fenómenos extremos, etc), por lo tanto, el clima resulta bastante independiente de cualquiera de los estados atmosféricos instantáneos que lo constituyen.

CO2 (dióxido de carbono)

Gas presente espontáneamente en la naturaleza, que se crea también como consecuencia de la quema de combustibles de origen fósil y biomasa, así como de cambios en el uso de la tierra y otros procesos industriales. Es el principal gas de efecto invernadero antropogénico (causado por el hombre) que afecta el balance relativo de estos gases en la Tierra. Es el gas que se toma como marco de referencia para medir otros gases de efecto invernadero.

Combustibles fósiles

Sustancias combustibles procedentes de residuos vegetales o animales almacenados naturalmente en la tierra en períodos de tiempo muy grandes. Se consideran combustibles fósiles al carbón, procedentes de bosques del período carbonífero, el petróleo y el gas natural, procedente de otros organismos.

Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC)

La CMNUCC fue adoptada en Nueva York el 9 de mayo de 1992 y rubricada ese mismo año en la Cumbre de la Tierra, celebrada en Río de Janeiro, por más de 150 países más la Comunidad Europea. Su objetivo es la estabilización de las concentraciones de gases de efecto invernadero en la atmósfera a un nivel que impida interferencias resultado de actividades humanas peligrosas en el sistema climático. La Convención entró en vigor en marzo de 1994.

Conferencia de las Partes (COP)

La COP es el órgano supremo de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Es una asociación de todos los países que son Partes en la Convención. La COP se lleva a cabo anualmente para tomar decisiones que fomenten la implementación de la Convención y para combatir el cambio climático.

Efecto invernadero

Es un fenómeno climático, natural y normal, provocado por la acumulación de gases naturales y artificiales en la atmósfera. El efecto invernadero permite que la temperatura promedio de la Tierra sea de 14°C, si este fenómeno no existiera la temperatura sería 30° C menor. Las actividades humanas han añadido a la atmósfera cantidades extraordinarias de gases, multiplicando su efecto peligrosamente.

Emisiones

En el contexto de cambio climático, se entiende por emisiones a la liberación de gases de efecto invernadero en la atmósfera por un período de tiempo específico.

Escenario climático

Representación plausible y a menudo simplificada del clima futuro basada en un conjunto coherente e internamente consistente de relaciones climatológicas

Gases de efecto invernadero

Los gases de efecto invernadero (GEI), son componentes gaseosos de la atmósfera, tanto naturales como causados por la actividad humana. En la atmósfera de la Tierra, los principales GEI son vapor de agua (H₂O), dióxido de carbono (CO₂), el óxido nitroso (N₂O), el metano (CH₄) y el ozono (O₃), entre otros.

Mitigación

Intervención humana destinada a reducir las fuentes o intensificar los sumideros de gases de efecto invernadero.

Protocolo de Kioto

Es un instrumento institucional que tiene por objeto reducir las emisiones generadas por la actividad humana, de seis gases provocadores del calentamiento global (dióxido de carbono, metano, óxido nitroso, hidrofluorocarbonos, perfluorocarbonos y hexafluoruro de azufre). El Protocolo de Kioto fue adoptado en 1997 en Kioto, Japón, en el tercer período de sesiones de las Conferencia de las Partes (COP) de la CMNUCC. Contiene compromisos vinculantes para los países desarrollados que lo firmaron, quienes acordaron reducir, entre 2008 y 2012, sus emisiones antropogénicas (producidas por el hombre) de gases de efecto invernadero en un 5% como mínimo respecto a los niveles de 1990. El Protocolo entró en vigor el 16 de febrero de 2005.

Riesgo climático

Es el resultado del cambio climático, evento meteorológico o climático extremo (como aumento de temperatura, tormenta fuerte o sequía), que afecta sistemas naturales y humanos, regiones y comunidades.

Variabilidad climática

El término "variabilidad climática" debe ser usado para destacar variabilidad dentro del clima, o sea fluctuaciones en las propiedades estadísticas sobre períodos de semanas, meses o años. De esa manera se determinan límites dentro de los cuales los valores medios, variancias o frecuencias de valores entre los límites establecidos puede ser aceptada como normal. Los eventos fuera de estos límites pueden ser vistos como anómalos a un cierto nivel de significación.